

[REDACTED]
[REDACTED]
Istanza di conciliazione ex art. 135 CCNI

Nocera Superiore (SA), 10.08.2016

In nome e per conto dell'ins. Anna Criscuolo, [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] che sottoscrive la presente per rato e confermato, elett.te dom.ta presso il mio studio, mi ha conferito mandato in seguito alla situazione di seguito descritta.

Orbene, la suddetta insegnante, docente con contratto a tempo indeterminato di scuola infanzia (AAAA), classe di concorso infanzia sostegno, titolare presso la scuola IC Paolo Borsellino Monte Compatri (RM), per effetto della legge n. 107/2015, in seguito alle operazioni di mobilità interprovinciale nazionale, è stata trasferita all'ambito 5 della Regione Campania con punteggio [REDACTED] in seguito a comunicazione notificata il 27 luglio 2016, poi ritirato in data 28 luglio 2016 e ripubblicato senza variazioni.

In seguito a ciò inviava a mezzo del sottoscritto procuratore, istanza di accesso agli atti e reclamo ai sensi dell'art. 17 CCNI al Miur, a tutte le direzioni regionali e provinciali d'Italia, avverso le suddette operazioni di mobilità interprovinciale e pertanto avverso il mancato trasferimento negli ambiti che sono stati scelti prima dell'ambito 5 dall'ins. Anna Criscuolo, nella "Domanda di mobilità territoriale per assegnazione ambito a livello nazionale - scuola dell'infanzia anno scolastico 2016/2017 - docenti assunti nell'anno scolastico 2015-2016 nelle fasi B) e C) da GAE".

Soltanto le Direzioni regionali della Lombardia e della Toscana, in risposta al reclamo, comunicavano che nessuno degli insegnanti indicati appartenessero alle testé indicate Regioni mentre la direzione provinciale di Imperia comunicava la correttezza del calcolo del punteggio relativo all'ins. Maria Luisa Nappo che pertanto non risulta ai fini della presente istanza controinteressata.

Tanto premesso l'ins. Anna Criscuolo, come sopra rapp.ta e difesa, presenta

ISTANZA DI CONCILIAZIONE

per i seguenti motivi:

la maggior parte degli insegnanti indicati nel reclamo allegato, nonostante avessero un punteggio inferiore rispetto a quello dell'ins. Anna Criscuolo, sono stati trasferiti negli ambiti territoriali scelti dall'ins. Anna Criscuolo, e posizionati ai primi posti della "Domanda di mobilità territoriale per assegnazione ambito a livello nazionale - scuola dell'infanzia anno scolastico 2016/2017 - docenti assunti nell'anno scolastico 2015-2016 nelle fasi B) e C) da GAE".

Si chiede dunque la verifica della correttezza del calcolo del punteggio degli insegnanti suindicati viste anche le diverse interpretazioni relative al "Calcolo degli anni di servizio prestati

Avv. Nicola Iannone

[REDACTED]

[REDACTED]

su posto di sostegno con lo specifico titolo abilitante", nonché dei criteri adottati per le operazioni di mobilità viste anche le numerose indicazioni ministeriali che hanno portato al ritiro dei bollettini dei trasferimenti dei docenti a causa di rilevati errori prodotti dal sistema informativo del Miur (come avvenuto per il bollettino pubblicato il 27 luglio 2016 dall'ambito 5 Campania già innanzi richiamato).

Le suddette operazioni di mobilità sono in palese violazione del principio di uguaglianza ex art. 3 Cost. in combinato disposto con l'art. 51 Cost., nonché in violazione degli artt. 4, 35, 36, 97 Cost. oltre alla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea.

Pertanto, per i motivi sopra esposti, l'ins. Anna Criscuolo, chiede la rettifica del provvedimento di trasferimento in base al quale le è stato assegnato l'ambito 5 della Regione Campania e di essere reintegrata nei propri diritti con la corretta collocazione negli ambiti inseriti prima dell'ambito 5 Campania dall'ins. Anna Criscuolo nella "Domanda di mobilità territoriale".

Distinti saluti,

Avv. Nicola Iannone



ins. Anna Criscuolo

