

Studio legale  
Avv. Angela Aiello  
Avv. Antonio Esposito

All'ATP di La Spezia  
Settore Scuola Primaria - Segreteria Conciliazione  
Viale Italia, 87 - 19124 La Spezia

Anticipo mezzo PEC e invio A/R

e p.c. All'Ufficio Scolastico Regionale della Liguria  
PEC: drli@postacert.istruzione.it

Al MIUR - Ufficio del Ministro  
viale Trastevere  
Direzione Informatizzazione  
PEC

**OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 29/11/2007 per erronea assegnazione sede di destinazione (scuola o ambito) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2016/17.**

La sottoscritta Esposito Rita nata a [redacted] residente [redacted]  
[redacted]  
[redacted] abilitata all'insegnamento su scuola primaria è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato dal 01/09/2010 con sede definitiva "ISA 7 LA Pianta" di La Spezia e assegnata provvisoriamente per l'anno scolastico 2015/16 presso l'istituto "I.C. Sauro Morelli" di Torre del Greco

#### CONSIDERATO CHE

- 1) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.
- 2) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: " Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati"; comma 8" I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17".
- 3) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: " Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di

R

valutazione allegate al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza"

4) L'istante **Esposito Rita** ha presentato domanda di **trasferimento interprovinciale** per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'**Ambito Territoriale della Provincia di La Spezia** allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;

5) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'**elenco delle preferenze di ambito** (e di plesso per il primo ambito secondo quanto stabilito dal CCNI sulla mobilità) come da domanda allegata e in particolar modo esprimendo come primi 3 ambiti rispettivamente il **CAM0022**, il **CAM0021** e il **CAM0020** nonché alla **posizione 28** dei plessi del primo ambito la scuola "**B.Croce**" di Anacapri.

6) L'istante **Esposito Rita** ha espresso nella domanda di mobilità il seguente ordine di preferenze in merito alla tipologia di posto: **1)COMUNE 2)LINGUA INGLESE 3)SOSTEGNO** ottenendo il punteggio [REDACTED]



7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di Napoli dell'Ufficio Scolastico Regionale della Campania in data 29 luglio l'istante ha appreso che:

- a) l'aspirante [REDACTED], nata [REDACTED] nella stessa fase di mobilità della sottoscritta, ha ottenuto il trasferimento verso il plesso "**B.Croce**" di Anacapri su posto di **LINGUA INGLESE** con punti [REDACTED] cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- b) l'aspirante [REDACTED], nata il [REDACTED] nella stessa fase di mobilità della sottoscritta, ha ottenuto il trasferimento verso l'ambito **CAM0021** su posto di **LINGUA INGLESE** con punti [REDACTED] cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- c) l'aspirante [REDACTED], nata il [REDACTED] nella fase successiva B3, ha ottenuto il trasferimento verso l'ambito **CAM0021** su posto di **LINGUA INGLESE** con punti [REDACTED] cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta;
- d) l'aspirante [REDACTED], nata il [REDACTED] nella fase successiva B3, ha ottenuto il trasferimento verso l'ambito **CAM0021** su posto di **LINGUA INGLESE** con punti [REDACTED] cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta;
- e) l'aspirante [REDACTED], nata il [REDACTED] nella fase successiva C, ha ottenuto il trasferimento verso l'ambito **CAM0021** su posto di **LINGUA INGLESE** con punti [REDACTED] cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta;
- f) l'aspirante [REDACTED], nata il 03/02/1985, nella stessa fase di mobilità della sottoscritta, ha ottenuto il trasferimento verso il plesso "**B.Croce**" di Anacapri su posto di **SOSTEGNO** con punti [REDACTED] cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta avvalendosi di precedenza CCNI;
- g) l'aspirante [REDACTED], nata [REDACTED] nella stessa fase di mobilità della sottoscritta, ha ottenuto il trasferimento verso il plesso "**B.Croce**" di Anacapri su posto di **SOSTEGNO** con punti [REDACTED] cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta avvalendosi di precedenza CCNI;

8) In relazione agli aspiranti di cui al punto 7 lettere a/e tale modus operandi risulta illegittimo per i seguenti motivi:

L'art. 26 - "Insegnanti di scuole speciali e di sostegno" del CCNI 2016/2017 al punto 8.1 stabilisce che "in caso di preferenza puntuale (3) vengono progressivamente esaminate le varie tipologie di

R

posto esistenti nel plesso secondo l'ordine espresso dal docente nella apposita sezione del modulo domanda". Tale evenienza probabilmente non trova riscontro nell'algoritmo utilizzato dal Ministero in quanto, all'atto della valutazione della domanda della scrivente, questa non è stata soddisfatta correttamente in coerenza con le preferenze espresse nella domanda. E' infatti innegabile che giunti alla valutazione della sottoscritta, giunti alla preferenza espressa in posizione  del primo ambito e cioè l'istituto B.CROCE di Anacapri, pur non essendo disponibili posti di tipo COMUNE erano ancora disponibili posti per la LINGUA INGLESE che andavano assegnati alla scrivente anziché alla .

Allo stesso modo bisognava fare eventualmente per l'ambito CAM0021 qualora non fosse disponibile il plesso suindicato, assegnando quindi alla scrivente l'ambito CAM0021 su posto di LINGUA INGLESE anziché il posto CAM0020 su COMUNE (punto 7 lettera b/e).

- 9) In relazione agli aspiranti di cui al **punto 7** lettere f/g si richiede verifica del possesso dei requisiti delle precedenze a titolo personale/per figli/per coniuge come da CCNI 2016/2017 e non erroneamente per altro familiare. Qualora tali precedenze non sussistano si chiede la rivalutazione della domanda della scrivente con l'assegnazione del posto di tipo **SOSTEGNO** sul plesso di **ANACAPRI - B. CROCE**.

#### **RICHIESTA DI CONCILIAZIONE**

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data 29/07/2016 la sottoscritta

#### **CHIEDE**

**l'attivazione di un tentativo di conciliazione** ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dal comma 2 dell'art.17 del CCNI Mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017, sottoscritto in data 08.04.2016, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, **per erronea assegnazione sede di destinazione (scuola o ambito) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2016/17 al fine di ottenere la rettifica** del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione alla sede di Anacapri "B.Croce" su posto di LINGUA INGLESE della Provincia di Napoli (CAMPANIA) o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito anche alla luce delle verifiche sulle eventuali precedenze indicate per gli aspiranti di cui al punto 7 lettere f/g.

Si sottolinea come il mancato riconoscimento della sussistenza in diritto sul posto di LINGUA INGLESE del plesso "B. CROCE" di Anacapri comporti per la scrivente il passaggio al nuovo sistema introdotto dalla Legge 107/2015 con tutte le conseguenze annesse (chiamata diretta, contratto triennale etc).

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dalla sottoscritta.



Ai fini di cui sopra, la scrivente

**DELEGA**

un rappresentante dello studio legale: Avv. Angela Aiello Avv. Antonio Esposito

[redacted] rappresentarlo ed assisterlo nel presente procedimento.

La sottoscritta chiede inoltre che ogni comunicazione sia inviata per e-mail al proprio indirizzo di posta elettronica e a quello del domicilio eletto, di seguito indicati:

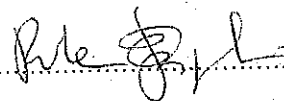
**Avv. Angela Aiello Avv. Antonio Esposito**

Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

Castellammare di Stabia, 10. Agosto 2016

Firma



(Si allega copia della domanda validata e copia di documento di identità).